

Bijlage 5 - Toulmin-analyse

De Toulmin-analyse bestaat uit drie delen. De eindconclusies van paragraaf 10.1 worden ondersteund door drie redeneringen op basis van de gegevens die zijn samengevat in de figuren 10.1, 10.2 en 10.3. De centrale redenering wordt ondersteund door twee enkelvoudige redeneringen, waarin beargumenteerd wordt dat de onderzoekseenheden C mhv en B park beiden onder patroon A vallen.

Centrale redenering

| Procedure | Centrale argumentatie | Vragen |
|-------------------------------|--|---|
| | | <i>Welke conclusie willen wij verdedigen? Wat claimen we naar aanleiding van ons onderzoek?</i> |
| <u>Claim</u> | Institutionalisering van het gebruik van gedigitaliseerd leer materiaal is afhankelijk van een innovatieaanpak die gekenmerkt wordt door een samengaan van contextmanagement (V1), collectief leren door docenten met als resultaat gezamenlijke betekenisgeving (V2), participatie van leidinggevendenden aan het leer- en ontwikkelproces van docenten (V3) en een op (collectief) leren gerichte mix van proces- en structuurinterventies (V5). | |
| | | <i>Waar baseren wij dat op?</i> |
| <u>Gegevens</u> | Vier van de zeven onderzoekseenheden vertonen patroon A (V2 + V3 + V5 + V1 + institutionalisering) en twee van de zeven onderzoekseenheden vertonen patroon B (-V1 + -V2 + -V3 + -V5 + geen institutionalisering). | |
| | | <i>Wat heeft dat er mee te maken?</i> |
| <u>Rechtvaardiging</u> | In patroon A zien we dat onderzoekseenheden waarbij contextmanagement samengaat met collectief leren, participatie door leidinggevendenden en een op (collectief) leren gerichte mix van proces- en structuurinterventies, institutionalisering vertonen. Anderzijds zien we dat onderzoekseenheden waar de vier genoemde innovatiecondities ontbreken (patroon B) geen institutionalisering wordt aangetroffen. | |
| | | <i>Is dat altijd/zeker zo?</i> |

| | | |
|-----------------------------|---|--|
| <u>V</u>oorbehoud | Nee, want van een van de zeven onderzoekseenheden is het patroon nog in ontwikkeling. De ontwikkelingen op School E laten de mogelijkheid open dat contextmanagement in combinatie met het uitoefenen van constante druk op docenten om gedigitaliseerd leermateriaal te gebruiken, een grote coherentie in de communicatie van de centrale schoolleiding over het doel van de vernieuwing en het 'Een laptop per leerling'-beleid (patroon C) ook tot institutionalisering kan leiden. | |
| | | <i>Dan kunnen we de stelligheid van de veronderstelling in onze claim toch niet hard maken?</i> |
| <u>M</u>odale term | Institutionalisering van het gebruik van gedigitaliseerd leermateriaal is <i>met grote mate van waarschijnlijkheid</i> afhankelijk van de vier genoemde kenmerken van het innovatieproces (V1, V2, V3 en V5). | |
| | | <i>Waar baseren we ons op om te veronderstellen dat institutionalisering bevorderd wordt als in een school Patroon A aangetroffen wordt?</i> |
| <u>O</u>ndersteuning | De rechtvaardiging van de claim wordt ondersteund door de verwachting hiervan die in hoofdstuk 3 is uitgesproken op basis van uitvoerige analyses van het pilotonderzoek, die in lijn zijn met theoretische inzichten die beschreven zijn in hoofdstuk 2. | |

pijlenschema volgt

Onderzoekseenheid C mhv

| Procedurele stappen | Argumentatie: Onderzoekseenheid C mhv valt onder patroon A | Vragen |
|-------------------------------|--|--|
| | | <i>Welke conclusie willen wij verdedigen? Wat claimen we naar aanleiding van ons onderzoek?</i> |
| <u>Claim</u> | Onderzoekseenheid C mhv valt onder patroon A. | |
| | | <i>Waar baseren wij dat op?</i> |
| <u>Gegevens</u> | De innovatieaanpak van onderzoekseenheid C mhv is volledig vergelijkbaar met die van C vmbo. Het proces van collectief leren wordt sterk gestimuleerd. Er zijn positieve aanwijzingen voor een ontwikkeling van het gebruik van gedigitaliseerd leermateriaal richting institutionalisering. | |
| | | <i>Wat heeft dat er mee te maken?</i> |
| <u>Rechtvaardiging</u> | Op grond van de gegevens zal het proces van cultuurverandering bij C mhv doorzetten en zal institutionalisering gerealiseerd worden in overeenstemming met de specifieke context van het onderwijstype en de cultuur van C mhv. | |
| | | <i>Is dat altijd/zeker zo?</i> |
| <u>Voorbehoud</u> | Nee, het doorzetten van het proces van cultuurverandering van C mhv is een sterk onderbouwde inschatting. | |
| | | <i>Dan kunnen we de stelligheid van de veronderstelling in onze claim toch niet hard maken?</i> |
| <u>Modale term</u> | Nee, maar onvoorziene omstandigheden daargelaten, is het zo goed als zeker dat deze ontwikkeling zich doorzet. | |
| | | <i>Waar baseren we ons op om te veronderstellen dat de ontwikkeling van C mhv zal verlopen zoals in de rechtvaardiging wordt aangegeven?</i> |

| | | |
|-----------------------------|--|--|
| <u>Ondersteuning</u> | Het strategisch beleid van School C is erop gericht dat tempoverschillen kunnen plaatsvinden in ontwikkeling tussen de locaties. Het strategisch vernieuwingsdoel laat toe dat de aard en mate van gebruik van gedigitaliseerd leer materiaal afhankelijk is van de cultuur, de voorgeschiedenis en het type onderwijs van de betreffende locatie. In het verificatiegesprek wordt de rechtvaardiging van de claim nadrukkelijk ondersteund door de school- en locatieleiding. | |
|-----------------------------|--|--|

pijlenschema volgt

Onderzoekseenheid B park

| Procedurele stappen | Argumentatie: Onderzoekseenheid B park valt onder patroon A | Vragen |
|-------------------------------|--|---|
| | | <i>Welke conclusie willen wij verdedigen? Wat claimen we naar aanleiding van ons onderzoek?</i> |
| <u>C</u>laim | Onderzoekseenheid B park valt onder patroon A. | |
| | | <i>Waar baseren wij dat op?</i> |
| <u>G</u>egevens | De innovatieaanpak van onderzoekseenheid B park wordt gekenmerkt door een samengaan van collectief leren door docenten, participatie van leidinggevenden aan het leer- en ontwikkelproces van docenten, een op (collectief) leren gerichte mix van proces- en structuurinterventies én door een hoge mate van institutionalisering van het gebruik van gedigitaliseerd leermateriaal. Contextmanagement ontbreekt op het overkoepelende niveau van de scholengemeenschap van School B. | |
| | | <i>Wat heeft dat er mee te maken?</i> |
| <u>R</u>echtvaardiging | Volgens de gehanteerde definitie is er op School B geen sprake van contextmanagement (zie figuur 10.1). De specifieke omstandigheden voor onderzoekseenheid B park wijzen echter op een bijzondere vorm van feitelijk contextmanagement. | |
| | | <i>Is dat altijd/zeker zo?</i> |
| <u>V</u>oorbehoud | Ja, geen voorbehoud. | |
| | | <i>Dan is het een volledig gerechtvaardigde claim.</i> |
| <u>M</u>odale term | Ja, het is een volledig gerechtvaardigde claim. | |
| | | <i>Waar baseren we ons op om te claimen dat B park feitelijk onder Patroon A valt?</i> |

| | | |
|-----------------------------|---|--|
| <u>Ondersteuning</u> | De bijzondere vorm van feitelijk contextmanagement is ontstaan door de ruimte die het team van B park heeft gekregen van de locatiedirecteur binnen de marges van het algemene schoolbeleid. Het locatiebeleid wordt volledig gelegitimeerd door de bestuurder. Dit heeft ertoe geleid dat de Parkgroep een grote mate van autonomie heeft verworven en hiermee kansen uit de (school)omgeving heeft benut overeenkomstig hun vernieuwingsdoelen. | |
|-----------------------------|---|--|

pijlenschema volgt